

Overzicht randvoorwaarden BSA

De randvoorwaarden zijn opgesteld binnen het wettelijke kader voor BSA. Binnen dit wettelijk kader is tevens de regelgeving voor de RUG uitgewerkt (bijlage 3.2)

De door de stuurgroep geformuleerde randvoorwaarden zijn thematisch gegroepeerd. Bij ieder thema wordt aangegeven wat:

- Absolute randvoorwaarden zijn voor invoering van het BSA
- Dringende randvoorwaarden zijn die op termijn gerealiseerd dienen te worden
- De faciliteiten zijn die door het College van Bestuur ter beschikking zullen worden gesteld.

Bij de vaststelling van deze randvoorwaarden hebben de aanbevelingen uit de Nota “De toets doorstaan” (zie bijlage 5) een belangrijke rol gespeeld. Wij verzoeken u in uw reacties expliciet met deze aanbevelingen rekening te houden.

n.b. Bij Engelstalige bachelors of Engelstalige varianten dient er bij de reactie op de randvoorwaarden rekening te worden gehouden met de aanwezigheid van Engelstalige producten en diensten.

Formele aspecten BSA

1 Een Bindend Studieadvies wordt gegeven als:

- de student aan het eind van het eerste jaar minder heeft behaald dan 40 EC.
- de student aan het eind van het tweede opleidingsjaar de propedeuse niet heeft behaald.

n.b. Een negatief BSA dat voor één opleiding wordt gegeven, kan ook van toepassing worden verklaard op een cluster van verwante opleidingen. Voorwaarde is dat er een overlap van tenminste 70% tussen de verschillende propedeuses bestaat.

n.b. Een negatief BSA wordt afgegeven voor een periode van 2 jaar vanaf 1 september van het aansluitende collegejaar.

Jaarindeling

- 2** Het studiejaar begint voor alle opleidingen aan de RUG tegelijkertijd. In 2010-2011 op 6 september.
- 3** Het tweede semester begint alle opleidingen aan de RUG tegelijkertijd. In 2010-2011 op 7 februari.
- 4** Het tweede semester eindigt bij alle opleidingen aan de RUG tegelijkertijd. In 2010-2011 op 15 juli.
- 5** Alle reguliere herkansingen vinden plaats voor het einde van het tweede semester.
- 6** Het Bindend Studieadvies wordt uiterlijk in de laatste week van juli uitgebracht.

Dringende voorwaarden

- Een opdeling van het semester in 2 blokken, bij voorkeur van gelijke zwaarte. Concreet betekent dit de volgende indeling in onderwijsweken: 10-10-10-12 (+ 1 week roostervrije dagen).
- De planning van herkansingen snel na het reguliere tentamen, uiterlijk in het volgende blok zonder concurrentie met het reguliere onderwijs.
- Geen hertentamens in augustus.

Centrale faciliteiten

- Voldoende capaciteit tentamenruimtes wordt gewaarborgd.

Nakijktermijnen en registratie resultaten

- 7 Alle tentamenuitslagen worden uiterlijk de tiende werkdag na het tentamen aan de Onderwijsadministratie doorgegeven.
- 8 De Onderwijsadministratie verwerkt alle tentamenuitslagen binnen drie werkdagen.
- 9 De opleiding verschaft de student in (onderwijs-)week 13 en 23 een schriftelijk resultatenoverzicht in de vorm van een studievoortgangoverzicht of voorlopig studieadvies en uiterlijk in week 45 een (voorlopig) bindend studieadvies.
- 10 Faculteiten kunnen studenten die in de loop van Blok 3 of 4 40 EC behaald hebben, snel het studieadvies verstrekken. Dit is bv gewenst ten behoeve van verblijfsvergunningen van internationale studenten.
- 11 Faculteiten kunnen studenten die in de loop van Blok 3 of 4 geen 40 EC meer kunnen behalen en geen beroep hebben gedaan op “bijzondere omstandigheden” onverwijld een definitief negatief advies verstrekken.
- 12 Alle gesprekken, adviezen, afspraken m.b.t. een student dienen te worden vastgelegd in een ondersteunend systeem dat aan de faculteiten zal worden aangeboden.

Centrale faciliteiten

- De ondersteunende systemen zijn in staat om snel gepersonaliseerde brieven en studievoortgangoverzichten en (tussentijdse) studieadviezen uit te brengen.
- Er is een ondersteunend systeem dat geschikt is voor het vastleggen van gesprekken, adviezen en afspraken m.b.t. individuele studenten. Dit systeem dient gebruikt te kunnen worden door docent/tutor/mentor en studieadviseur.
- Het SIS en Progress zijn in staat om studenten met een negatief advies te blokkeren voor inschrijving in de geblokkeerde opleiding(en) voor een bepaalde termijn (2 jaar).

Studiebegeleiding

- 13 Er is een integrale benadering van begeleiding, namelijk dat begeleiding bij het onderwijs, de studiebegeleiding binnen de opleiding en de algemene universitaire studiebegeleiding elkaar aanvullen.
- 14 Docenten hebben naast hun onderwijs- en toetsingstaken ook een taak in de begeleiding van studenten.
- 15 Elke eerstejaars student krijgt in het begin van de opleiding een aanspreekpunt (tutor/mentor)¹. Dit kan zijn een docent, de studieadviseur, een student-assistent of een ouderejaars student (afhankelijk van de aard van de opleiding).
- 16 Afhankelijk van de vorm (groepsgewijs of individueel) dient er een minimum aan contactmomenten te worden gewaarborgd:
 - a. Groepsgewijs: minimaal 1 x per 2 weken (blok 1), 1 x per 3 weken (blok 2); minimaal 1x individueel in het tweede semester;
 - b. Individueel: minimaal 2 x in het eerste semester, 1x in het tweede semester.
- 17 Elke opleiding heeft tenminste 1 professionele studieadviseur.
- 18 Voortgangsgesprekken met studenten worden geregistreerd. Bij de registratie wordt gelet op:
 - a. de voor het BSA relevante contacten,
 - b. de privacy van de student.

Dringende voorwaarden

- Goede bereikbaarheid docenten en studieadviseurs die betrokken zijn bij de studiebegeleiding. Concreet betekent dit:
 - o Mail (voor korte vragen; binnen 2 werkdagen reactie)
 - o Telefonisch (voor kort overleg; 3x p.w. telefonisch spreekuur en/of terugbellen na verzoek per mail)

¹ Het gangbare onderscheid tussen een mentor en een tutor is, dat een tutor een docent is en een mentor een student is.

- Indien van toepassing: Afspraak op spreekuur (voor langer overleg van ca. 20 m.; afspraak binnen 10 werkdagen)

Centrale faciliteiten

- Aanbod van het Studenten Service Centrum aan studenten
- Aanbod van het Studenten Service Centrum aan facultaire studiebegeleiders
- Afstemming met facultaire studiebegeleiders

Onderwijs, toetsing en kwaliteitszorg

- 19** De propedeuse is representatief: concreet betekent dit voor de eindtermen het volgende:
- a. De propedeuse wordt gekenmerkt door een voor de propedeuse adequate balans tussen: kennis, begrip, inzicht, toepassing, analyse en reflectie.
 - b. De propedeuse biedt een oriëntatie op een bacheloropleiding ten aanzien van de hoofdonderdelen: inhoud, niveau, werkvormen en toetsing.
- 20** Er vinden binnen de opleiding evaluaties plaats, mede op basis van studentenoordelen:
- a. jaarlijks: van propedeutische vakken op organisatie, inhoud, toetsing, studiebelasting en programmering.
 - b. periodiek, in elk geval om de drie jaar: van het propedeutisch curriculum als zelfstandig onderdeel van de bachelor, op inhoud, eindtermen, opbouw curriculum, programmering, toetsvormen en aansluiting op nationale en internationale referentiepunten.
 - c. jaarlijks: volgens een vastgelegde beoordelingsprocedure evaluatie van de docer kwaliteits van docenten (good practice: beoordelingsstelsel FEB).
- 21** Betrokkenheid van de student bij de opleiding wordt gestimuleerd door een minimum van 12 contacturen per week, daarbij gebruikmakend van kleinschalig en activerend onderwijs.
- 22** In de programmering is er sprake van een evenwichtige spreiding van activiteiten; er is sprake van minimale concurrentie tussen verschillende onderdelen in het onderwijs en toetsing. Middelen daartoe zijn bloksgewijze programmering en deeltolsten.
- 23** De kwaliteit van toetsing is gegarandeerd. Dat betekent het volgende:
- a. Er is een procedure voor de inhoudelijke en vormtechnische beoordeling van toetsen voorafgaand aan de afname.
 - b. Bij een slaagpercentage van minder dan 50% wordt toets en onderwijs voor de vaststelling van de uitslag geanalyseerd. De analyse van de toets en het onderwijs valt onder de verantwoordelijkheid van de opleidings-directeur. Vaststelling van de uitslag wordt beargumenteerd op basis van de uitkomsten van analyse.
 - c. Bij opleidingen waar het BSA per 2010 wordt ingevoerd dienen tentamens en vakken met een slaagpercentage van minder dan 50% in het huidige collegejaar 2009-2010 te worden geëvalueerd en geanalyseerd.
- 24** Beoordeling en toetscriteria dienen transparant te zijn. Dat betekent het volgende:
- a. De toetscriteria zijn bij de start van een vak bekend en worden aan de studenten meegedeeld.
 - b. Studenten worden in de gelegenheid gesteld de toets te bespreken en feedback te krijgen op een passend en helder gecommuniceerd moment.
- 25** Onderwijs- en tentamenroosters, toetscriteria en inzage-momenten dienen helder en vroegtijdig aan studenten kenbaar te worden gemaakt.
- 26** De studeerbaarheid en kwaliteit van het onderwijs dienen leidend te zijn bij de kwaliteit en kwantiteit van de faciliteiten.

Dringende randvoorwaarden

- Een opleiding heeft minimaal 15 contacturen.
- Continu studeren vereist het volgende: openingstijden van bibliotheken en studievoorzieningen dienen ruimer te zijn dan nu, vooral in tentamenperiodes.

Centrale faciliteiten

- Handleidingen en onderzoeken als:
 - o De toets doorstaan (2007)
 - o Zelfevaluaties en Qanu-rapportages

Voorlichting

- 27** De faculteiten werken mee aan de interne voorlichting over het BSA door:
- a. Informatie op facultaire intranetten/Nestor: regelmatige update van stand van zaken (doorlopend)
 - b. voorlichtingsbijeenkomst(en) voor personeel over onderwijsvisie/BSA (februari-meï 2010)
 - c. Voorlichten eerstejaars studenten over BSA en begeleidingstestem

Centrale faciliteiten

- digitale nieuwsbrief (onregelmatig verschijnend, vanaf december '09),
- Regelmatige voorlichting in de Extra in de UK
- voortgangsbesprekingen in reguliere overleggremia faculteiten - Bureau/RM (opl.directeuren, GOS, hoofden OW-bureaus, CORUG, enz.)
- voorlichtingsbijeenkomsten op 7 december en in januari/februari/maart '10, daarna nader te bezien (2e bijeenkomst in ieder geval vóór Open Dag op 5 maart)
- bij voorlichtingsevenementen (beginnend met Voorlichtingsdag op 6 november en Open Dag op 5 maart) via mondelinge voorlichting en flyer
- teksten op www.rug.nl/studiekiezers aanpassen aan memo onderwijsvisie
- via de Straks Studeren krant (februari '10)
- via online communities

Uitvoeringstijdpad BSA 2010-2011										
OW-week	maandag	sem. /blok	jaarindeling	docenten	ow- administratie	Begeleiding	BSA schriftelijk/formeel	voorlichting	kwaliteitszorg	
1	06-09-2010	1	Start 1e semester	actief betrokken in studiebegeleidingssysteem		student krijgt aanspreekpunt		voorlichting aan studenten over BSA en begeleidingssysteem	minimaal 12 contacturen p/w	
2	13-09-2010	1				groepsgewijs: 1 x per 1-2 weken/ individueel 2x in semester 1				
3	20-09-2010	1								
4	27-09-2010	1								
5	04-10-2010	1				letten op no-show studenten				
6	11-10-2010	1				evt. gesprekken over studiekeuze				
7	18-10-2010	1								
8	25-10-2010	1								
9	01-11-2010	1		nakijken tentamens binnen 10 werkdagen	verwerking resultaten binnen 3 werkdagen					
10	08-11-2010	1								
11	15-11-2010	1								
12	22-11-2010	1			resultaten bekend	groepsgewijs: 1 x per 2-3 weken/ individueel 2x in semester 1			inzicht in resultaten studenten	
13	29-11-2010	1				evt. doorverwijzen student/ studiekeuze gesprekken	voorlopige studieadviezen/ voortgangsoverzicht			
14	06-12-2010	1								
15	13-12-2010	1								
kerstvakantie	20-12-2010	1								
kerstvakantie	27-12-2010	1								
16	03-01-2011	1								
17	10-01-2011	1								
18	17-01-2011	1								
19	24-01-2011	1		nakijken tentamens binnen 10 werkdagen	verwerking resultaten binnen 3 werkdagen					
20	31-01-2011	1								
21	07-02-2011	2	Start 2e semester						minimaal 12 contacturen p/w	
22	14-02-2011	2			resultaten bekend				jaarlijkse vakevaluaties	
23	21-02-2011	2					voorlopig studieadvies			
24	28-02-2011	2				voortgangsgesprekken				

OW-week	maandag	blok	jaarindeling	docenten	ow-administratie	Begeleiding	BSA schriftelijk/formeel	voorlichting	kwaliteitszorg	
25	07-03-2011	2				evt. doorverwijzen student/ studiekeuze gesprekken			jaarlijkse docent evaluaties	
26	14-03-2011	2								
27	21-03-2011	2								
28	28-03-2011	2		nakijken tentamens binnen 10 werkdagen						
29	04-04-2011	2			verwerking resultaten binnen 3 werkdagen					
30	11-04-2011	2			resultaten bekend					
31	18-04-2011	2								
32	25-04-2011	2								
33	02-05-2011	2								
34	09-05-2011	2								
35	16-05-2011	2								
36	23-05-2011	2								
37	30-05-2011	2								
38	06-06-2011	2								
39	13-06-2011	2								
40	20-06-2011	2								
41	27-06-2011	2								
42	04-07-2011	2		nakijken tentamens binnen 10 werkdagen	verwerking resultaten binnen 3 werkdagen					jaarlijkse vakevaluaties
43	11-07-2011	2	eind 2e semester							jaarlijkse docent evaluaties
(44)	18-07-2011		alle regulier herkansingen afgerond		resultaten bekend					
(45)	25-07-2011				resultaten bekend		laatste bsa's uitgebracht		minimaal 1x per 3 jaar curriculum-evaluatie	
	01-08-2011									
	08-08-2011									
	15-08-2011						begin behandeling			
	22-08-2011						beroepsschriften: hoorzittingen			
	29-08-2011									
1	05-09-2011	1	Start 1e semester							

Visiedocument 'BSA aan de Rijksuniversiteit Groningen'

Wederzijds commitment

Onderwijs is de bestaansgrond van de universiteit. De kern van het onderwijs bestaat voor de RUG uit een wederzijds commitment van de instelling, docenten en studenten. Van de instelling mag worden verwacht dat onderwijsverbetering wordt gefaciliteerd, ondersteund en waar nodig gestimuleerd. Van de docenten mag worden verwacht dat zij met passie onderwijs en studenten stimuleren en begeleiden en hier ook op worden afgerekend. Van studenten mag worden verwacht dat zij inzet en ambitie tonen. Docenten met passie en studenten met inzet en ambitie die samen een academische gemeenschap vormen.

Bindend Studieadvies

Het bindend studieadvies is een sluitstuk op de al ingezette maatregelen ter verbetering van het onderwijs. Het bindend studieadvies zorgt ervoor dat propedeuse studenten te maken krijgen met een heldere resultaatverplichting. BSA past in dit kader bij de al ingezette onderwijsintensivering en bij de doelstellingen in het strategieplan: om een verandering van de academische cultuur tot stand te brengen waarin onderwijs een evenwaardige plaats heeft.

Het BSA van 40 ECTS dient nadrukkelijk niet de norm te zijn, maar als het absolute minimum te worden gezien. De norm voor studieprestatie is 60 ECTS. Onderwijs- en examenprogramma's dienen zo ontworpen te zijn dat studenten aangezet worden daar naar te streven en bij voldoende inspanning die 60 ECTS te kunnen realiseren.

Doel Bindend Studieadvies

- *Een student zo snel mogelijk op de juiste plaats*

Studiesucces van studenten is altijd in het belang van studenten, én de instelling. Studenten die weinig kans hebben om ooit de eindstreep in een specifieke opleiding te halen, zullen door een BSA zo snel mogelijk uitvallen. Het BSA hoort bij de oriënterende en verwijzende functie van de propedeuse. BSA heeft tot gevolg dat studenten die slecht presteren sneller worden gedetecteerd en verplicht die studenten tot een proces van (zelf)selectie dat door de instelling wordt gefaciliteerd waarbij goede begeleiding bij het kiezen van een andere opleiding van belang is.

- *Het bijdragen aan een academische cultuur*

Doel is dat studenten gestimuleerd worden aan studeren de prioriteit te geven. De universiteit probeert dit met een breed scala aan maatregelen te bereiken, waar het BSA er één van is.

Effecten BSA

Een verwacht effect van het BSA is dat studenten gestimuleerd worden aan studeren de prioriteit te geven, en dat studenten die niet geschikt zijn voor een opleiding in een vroeg stadium uitvallen. BSA als onderdeel van deze maatregelenmix zorgt ervoor dat vrijheid mogelijk blijft maar niet verandert in vrijblijvendheid. Ruimte voor studenten die een duidelijke afbakening kent, stimuleert een actieve werkhouding en gaat

uitstelgedrag tegen. Het is een sluitstuk dat extrinsieke motivatie stimuleert op een maatregelenmatrix die vooral de intrinsieke motivatie tracht te versterken.

BSA heeft naar verwachting tot gevolg dat studenten sneller kiezen voor een opleidingswitch, als dat nodig is. Het zal de uitval uit het HO beperken. Hoe sneller een student bij tegenvallende resultaten of een verkeerde keus besluit een andere opleiding te kiezen, des te groter is de kans voor een student bij een andere opleiding wel goede resultaten te behalen en een diploma te verwerven.

Er is nog een derde effect dat verwacht wordt van de invoering van het BSA. De Universiteit is verplicht tot een continue verbetering van de inhoudelijke en organisatorische kwaliteit van het onderwijs. Dit draagt bij aan het streven naar een studiecultuur waarin wederzijdse inspanningen en prestaties worden verwacht. Docenten worden hieraan geëncmitteerd doordat ze worden beoordeeld op hun onderwijs en worden ondersteund door BKO. Studenten worden er aan geëncmitteerd door het BSA en worden ondersteund door de al ingezette intensiveringmaatregelen en het begeleidingsproces dat met het BSA gepaard gaat. De RUG als instelling committeert zich ook aan dit streven door innovatie en verbetering van het onderwijs te faciliteren, stimuleren en te ondersteunen.

Verzamelde deeladviezen vanuit de subgroepen

- 4.1 subgroep Juridische implicaties/medezeggenschap/verenigingsleven
- 4.2 subgroep Inhoud en organisatie onderwijs
- 4.3 subgroep Studiebegeleiding
- 4.4 subgroep Administratie
- 4.5 subgroep Voorlichting

Addendum

Aanbevelingen uit het rapport “De Toets doorstaan” (2007)

Subgroep Juridisch implicaties/ medezeggenschap/ verenigingsleven

De Subgroep ziet toe op de voortgang van de productie van een aantal (concept) documenten, c.q. bereidt te maken keuzes voor terzake van ondermeer de volgende onderwerpen:

- **Uitgangspunten:** uitgangspunten voor de juridische subgroep zijn dat de gehele instelling van A tot Z “klaar” is voor de invoering van BSA. Op centraal en op decentraal niveau is de organisatie ingericht op BSA en op het op een goede wijze geven van studieadviezen. Dit klemt temeer daar aan een BSA verstreckende gevolgen verbonden zijn. Als de RUG in staat is om op een adequate en verantwoorde wijze dergelijke (BSA-) besluiten te nemen, dan staan we daar als instelling dan ook voor. Dat betekent dan ook dat een eventuele beroepsprocedure tegen het uiteindelijke besluit om een BSA te geven, niet per se voor 1 september behoeft te worden afgerond. Uiteraard moet het streven van de instelling er wel op gericht zijn om de betrokken student zo vroeg mogelijk te informeren over zijn studiesucceskanen.
- **Richtlijn van College van Bestuur (art. 9.5 WHW) aan Faculteiten over BSA.** De groep is akkoord met de gedachte dat een richtlijn op basis van art. 9.5 WHW voor het College van Bestuur de weg is om op een juridisch correcte en bestuurlijk gepaste wijze de faculteiten / faculteits-besturen op te dragen om op facultair niveau hun maatregelen te treffen teneinde het BSA op RUG-uniforme wijze in te voeren c.q. uit te voeren. Een daartoe strekkende precieze tekst van de richtlijn is nu nog niet aan te leveren. De concrete inhoud staat nog niet vast / is nog niet vast te stellen.
- **Besluit College van Bestuur tot uitbreiding huidige mandaat** aan FB's over uit te brengen studieadvies tot *bindend* studie-advies (inclusief opdracht tot geven waarschuwing en hoorplicht). Dit CvB-besluit kan pas concreet geformuleerd worden als na consultatie van de faculteiten ook duidelijk is voor welke faculteiten/opleidingen BSA in 2010 niet wordt ingevoerd en voor welke opleidingen eventueel een ander puntenaantal dan 40 ECTS heeft te gelden). Nota bene: het betreft een mandaat aan het FB, dus geen submandaat aan bijvoorbeeld een opleidingsdirecteur of (voorzitter van een) examencommissie. Dit is ongewenst gezien de rol- en taakverdeling binnen de faculteit en tussen faculteitsbestuur en andere gremia binnen de faculteit.
- **Geldigheidsduur BSA:** de subgroep meent dat het vaststellen van een geldigheidsduurbepanking van een BSA in de rede ligt. Zo kan primair worden voorkomen dat een ongeschikte student de studie na het eerste (of tweede) jaar vervolgt, maar laat onverlet dat er eventueel later alsnog een studiekans bestaat voor de opleiding(en) waarvoor het BSA geldt. De subgroep meent dat de geldigheidsduur voor een BSA moet worden vastgesteld op 2 jaar, te rekenen vanaf het eind van het studiejaar waarin het wordt uitgebracht. Dit impliceert dat een BSA dat wordt uitgebracht aan een student aan het eind van het studiejaar 2010-2011 met zich meebrengt dat deze student zich niet kan inschrijven voor die opleiding in de studie jaren 2011-2012 en 2012-2013. Eerst in het studiejaar 2013-2014 kan weer worden ingeschreven voor de betreffende opleiding.
De Subgroep merkt op dat de geldigheidsduur bij een aantal andere instellingen anders ligt. Zo is de geldigheidsduur van een BSA op 4 jaar gesteld bij de Universiteit Utrecht, de Universiteit Leiden en de Universiteit van Amsterdam. In Rotterdam bij de Erasmusuniversiteit, is de termijn bepaald op 3 jaar. De achterliggende gedachte elders is dat met een dergelijke termijn kan worden voorkomen dat er een aantal jaren wordt “geparkeerd” om vervolgens terug te keren naar de eerste opleiding.

De Subgroep meent dat een geldigheidsduur van 2 jaar de voorkeur heeft boven een langere termijn, omdat mag worden aangenomen dat sommige studenten ook de balans (weer) moeten vinden na het beginnen met een studie en studeren. Een herkansingsmogelijkheid na 2 jaar lijkt dan op zijn plaats.

- Opstellen **modelbepalingen** alle **Bachelor-OER-en**: vanuit ABJZ worden de modelbepalingen die in de OER-en moeten worden opgenomen aangeleverd. Dit kan uiteraard na 1 december worden gedaan. Getracht zal worden om een geheel nieuw model Bachelor OER aan te leveren. Dit houdt mede verband met de aanstaande wijzigingen van de WHW (Wet Versterking Besturing, zie verderop) en andere ontwikkelingen (nakijktermijnen, harde knip).
- Opstellen regeling voor **persoonlijke omstandigheden** (ziekte etc. Art. 2.1. Uitvoeringsbesluit WHW). Vastgesteld is dat een regeling moet worden opgesteld die nauw aansluit bij de omstandigheden zoals die ook in de (thans) Afstudeerfondsregeling 2007-2010 (na wijziging WHW: Profileringsfonds) zijn opgenomen. Verschil met de Afstudeerfondsregeling: de beoordeling van de vraag of de betreffende omstandigheden van invloed zijn op het al dan niet geven van een BSA wordt niet centraal gedaan, maar decentraal verricht. Bij de faculteit ligt immers de expliciete mogelijkheid om op de juiste inhoudelijke wijze de afweging te maken of sprake is van een zodanige vertraging / beïnvloeding van de resultaten als gevolg van de bijzondere omstandigheden dat het daardoor niet gewenst is om een BSA te geven. Verder ligt het niet in de rede om bestuurs- of medezeggenschapsfuncties op te nemen in de regeling nu studenten in het eerstejaars van hun inschrijving over het algemeen geen bestuurs- of medezeggenschaps-functies vervullen en dat gezien de bedoeling van het BSA ook niet als gewenst voorkomt. Hoewel kan worden geoordeeld dat het misschien ook niet wenselijk is om, als in het eerste jaar van inschrijving de propedeuse nog niet behaald is, in het tweede jaar een medezeggenschap- of bestuursfunctie te vervullen, meent de Subcommissie dat de geldende normering in de Afstudeerfondsregeling van overeenkomstige toepassing zou moeten zijn. In dergelijke gevallen geldt dan dat in het tweede jaar nog maximaal 20 propedeuse-EC-punten gehaald moeten worden. Hoewel het gezien de normeringen voor bestuurs- en medezeggenschapsfuncties in de Afstudeerfondsregeling (max. 6 maanden) zeker mogelijk is om die 20 ECTS te behalen, meent de Subcommissie dat op passende wijze rekening moet worden gehouden met de gedachte achter opname van de betreffende omstandigheid in de Afstudeerfondsregeling: namelijk dat een persoonlijke omstandigheid kan leiden tot vertraging in de studie. Daarom stelt de Subgroep voor om voor de persoonlijke omstandigheden waarvoor een erkenning van 3 maanden of meer geldt de termijn waarbinnen de propedeuse behaald dient te zijn, te verlengen met die termijn. Zo dient een student die voor een bestuursfunctie (te vervullen in het tweede inschrijvingsjaar) 6 maanden Afstudeerfonds kan verkrijgen, de propedeuse te behalen in 2,5 jaar. Deze regeling geldt dan tijdens een proefperiode van 2 jaar. Daarna wordt deze regeling geëvalueerd.
- **Vrijstellingen**: indien een student een vrijstelling verkrijgt voor een bepaald vak, dit omdat hij al een andere, naar het oordeel van de examencommissie, gelijkwaardige inspanning heeft verricht, dan dient het aantal studiepunten dat gemoeid is met dat vak mee te tellen voor de vraag hoeveel studiepunten zijn behaald. Dit dient te worden geregeld in de OER.
- **Voltijd/deeltijd**: de vraag of de BSA-regeling ook heeft te gelden voor de deeltijdopleidingen wordt door de Subgroep positief beantwoord.

De normering die hiervoor heeft te gelden is dan als volgt: na het eerste jaar van inschrijving dienen 20 ECTS te zijn behaald, en de propedeuse (dus 60 ECTS) dient na 3 jaar te zijn behaald.

- **Inschrijving na 1 september:** hoewel dit voor een groot aantal opleidingen op onderwijsinhoudelijke gronden als onverstandig kan worden geoordeeld, komt het voor dat studenten zich pas na 1 september inschrijven. De vraag is op welke wijze deze late inschrijvers onder het BSA-regime kunnen worden gebracht. Daarbij speelt in de optiek van de Subgroep het volgende een rol. Tussen 1 september en 1 februari kan een (echte) eerstejaars (HO) student zijn studiefinanciering zonder problemen stopzetten (als hij niet weer inschrijft in dat studiejaar). Deze 1 februari datum wordt door velen dan ook gezien als een ijkmoment: stopzetten of omzwaaien. De Subgroep stelt dan ook voor om het volgende te laten gelden voor inschrijvingen na 1 september: tussen 1 september en 1 februari geldt de reguliere BSA norm van 40 ECTS; bij een inschrijving na 1 februari geldt een norm van 20 ECTS, waarbij vervolgens wel de propedeuse behaald dient te zijn na anderhalf jaar.
- **Tussentijdse beëindiging inschrijving:** in sommige gevallen verzoeken studenten om de inschrijving tussentijds te beëindigen. De Subgroep meent dat als een verzoek om tussentijdse beëindiging door het College van Bestuur wordt gehonoreerd wegens ziekte, zwangerschap of bijzondere familieomstandigheden (de gronden zijn opgenomen in de regeling voor Persoonlijke Omstandigheden) daarmee vervolgens ook rekening wordt gehouden bij de vraag of, indien niet aan de norm is voldaan, wel of geen BSA wordt gegeven. Daarbij dient de afweging te worden gemaakt hoeveel punten wel gehaald konden worden gedurende de periode van inschrijving.
- **Dubbele inschrijving:** het komt voor dat voor 2 (of meer) opleidingen wordt ingeschreven. De Subgroep meent dat het goede studenten vrij moet staan om te kiezen voor 2 opleidingen. Het vervolgens verlangen dat voor beide opleidingen aan de BSA-eis wordt voldaan (zonder overlap 2 maal 40 ECTS) is naar de mening van de Subgroep teveel gevraagd. Het alternatief is dat voor de eerste opleiding de reguliere normering geldt (40 ECTS), terwijl voor de tweede opleiding de deeltijd normering geldt (na het 1^e jaar van inschrijving 20 ECTS, propedeuse (60 ECTS) na 3 jaar). Daarbij geldt dat bij een BSA voor de eerste opleiding, ook een BSA wordt gegeven voor de tweede opleiding (tenzij daar meer dan 40 ECTS worden behaald).
- **1 BSA voor meerdere opleidingen (propedeuse-cluster):** de WHW biedt ook de volgende mogelijkheid: het College van Bestuur kan “*de afwijzing uitstrekken tot opleidingen die met de desbetreffende opleiding het propedeutisch examen gemeen hebben*”. Dit betekent dat indien één propedeuse toegang biedt tot meerdere (Ba-) opleidingen, het niet voldoen aan de “40 van de 60”-ECTS-norm ook de toegang blokkeert tot de overige opleidingen die dat propedeutisch examen (gemeen) hebben. Nagegaan is hoe andere universiteiten precies omgaan met deze bepaling. Dit leidt tot de conclusie dat een overeenkomst in het propedeutisch programma van 70% of meer, ertoe kan leiden dat wordt besloten dat een BSA ook geldt voor een aanpalende opleiding. De 70-procentnorm is gerelateerd aan de NVAO-norm voor de vraag of opleidingen als gelijk te beschouwen zijn. Daarbij moet ook bedacht worden dat hierin geen ontsnappingsweg moet kunnen worden gevonden.
- **Te hanteren standaard besluitbrief:** ABJZ stelt een standaard-brief op die voor het Faculteitsbestuur te hanteren is bij een BSA.
- **Wet Versterking Besturing:** bij de Eerste Kamer der Staten Generaal ligt momenteel een voorstel tot wetswijzing. Met de wet Versterking Besturing wordt de WHW op een

aantal punten gewijzigd. Ondanks het feit dat de Eerste Kamer nog dient in te stemmen met het voorstel, en de datum (of data) van inwerkingtreding van de wet (of onderdelen daarvan) nog niet bekend is/zijn, zijn de volgende wijzigingen te signaleren.

- de termijn voor het instellen van beroep tegen een BSA-besluit is thans 4 weken. De termijn wordt gelijkgeschakeld aan de termijn in de Algemene wet bestuursrecht (Awb): 6 weken.

- voor hoger beroep kan een student niet meer terecht bij de Sector Bestuursrecht van de Rechtbank van het arrondissement waar hij/zij woont, maar het College van Beroep voor het Hoger Onderwijs (te 's-Gravenhage) wordt de (hoger) beroepsinstantie.

Medezeggenschap: bij elk formeel document dient ter worden aangeven of sprake is van medezeggenschapsrechten en zo ja: welke vorm en door wie.

Aan de besprekingen van de Subgroep werd deelgenomen door:

- mw. Y. Hage / CUOS
- mw. J.A. Van Jaarsveld / ABJZ
- dhr. S. Schokker / UR - SOG-fractie
- dhr. B.A.A. Beijer / UR- personeelsfractie
- dhr. J.J. Dijkstra / Faculteit Rechtsgeleerdheid
- dhr. A.H.L. Korten / ABJZ

Randvoorwaarden Inhoud en Organisatie Onderwijs

Doel: het waarborgen van representativiteit, kwaliteit en studeerbaarheid van de propedeuse.

De subcommissie heeft het doel geoperationaliseerd door uitgangspunten te formuleren en hieraan absolute en dringende randvoorwaarden te verbinden bij de onderstaande vier thema's:

- Representativiteit propedeuse
- Kwaliteit(szorg)
- Studeerbaarheid: programmering en toetsing
- Communicatie en faciliteiten

Representativiteit Propedeuse

Uitgangspunt

Een Bindend Studietoelichting dient te zijn gebaseerd enerzijds op de vormgeving van het eerste jaar van de opleiding en anderzijds op prestaties van de student.

Het uitbrengen van een - positief dan wel negatief - bindend studietoelichting betekent meer dan het uitsluitend vaststellen hoeveel ECTS een student na een jaar behaald heeft en hoeveel ECTS na twee jaar. Het is essentieel dat de propedeuse, dat wil zeggen: het eerste jaar van een opleiding, representatief is voor de gehele bacheloropleiding. Die representativiteit is belangrijk, want daarom kan de onderbouwing van een bindend studietoelichting tweeledig zijn. Van de kant van de opleiding wordt met die representativiteit bewezen dat het inhoudelijk gezien een aanwijzing is voor de mogelijkheden van de student. Tevens biedt de representativiteit voor de student duidelijkheid over zijn/haar mogelijkheden ten aanzien van de volgende jaren van zijn of haar opleiding, indien het eerste jaar met succes wordt doorlopen.

De representativiteit van het eerste jaar geeft ook aan, dat, indien een student dit eerste jaar niet met succes tot een einde brengt, het in principe uitgesloten is dat de volgende opleidingsjaren wel met succes kunnen worden bekroond.

Teneinde die representativiteit te garanderen bij de invoering van het Bindend Studietoelichting is samengevat aan welke eisen of uitgangspunten een propedeuse en/of eerste jaar van een opleiding dient te voldoen. Hoewel het eerste jaar van een opleiding niet separaat geaccrediteerd wordt, kan uit zelfevaluaties en de daaropvolgende accreditatierapporten in de meeste gevallen worden afgeleid of een eerste jaar aan deze eisen voldoet.

Absolute randvoorwaarde:

1 de propedeuse is representatief: concreet betekent dit voor de eindtermen het volgende:

1A Een propedeuse en/of een eerste jaar van een opleiding wordt gekenmerkt door een voor de propedeuse adequate balans tussen de volgende gebieden:

- kennis
- begrip
- inzicht
- toepassing
- analyse
- reflectie

1B Een propedeuse en/of een eerste jaar van een opleiding biedt een oriëntatie op een bacheloropleiding ten aanzien van de volgende hoofdonderdelen:

- inhoud

- niveau
- werkvormen
- toetsing

Kwaliteit(szorg)

Uitgangspunt

De kwaliteit van de propedeuse dient gewaarborgd te zijn op vak-, docent- en curriculumniveau. Dit dient te gebeuren door jaarlijkse evaluaties.

Absolute randvoorwaarde

2. Evaluatie, mede op basis van studentenoordelen:
 - 2.A jaarlijks: van propedeutische vakken op organisatie, inhoud, toetsing, studiebelasting en programmering.
 - 2.B periodiek, in elk geval om de drie jaar: van het propedeutisch curriculum als zelfstandig onderdeel van de bachelor, op inhoud, eindtermen, opbouw curriculum, programmering, toetsvormen en aansluiting op nationale en internationale referentiepunten.
 - 2.C jaarlijks: volgens een geaccordeerde beoordelingsprocedure evaluatie van de doceerkwaliteit van docenten.

Studeerbaarheid: programmering en toetsing

Programmering

Uitgangspunt

De studeerbaarheid van de propedeuse dient gewaarborgd te worden door een evenwichtige spreiding van activiteiten gericht op het volgen van het reguliere onderwijs en examenprogramma en op het betrekken van de student bij de opleiding.

Absolute randvoorwaarden

3. Betrokkenheid van de student bij de opleiding wordt gestimuleerd door een minimum van 12 contacturen per week, daarbij gebruikmakend van kleinschalig en activerend onderwijs.
4. In de programmering is er sprake van een evenwichtige spreiding van activiteiten; er is sprake van minimale concurrentie tussen verschillende onderdelen in het onderwijs en toetsing.
5. Na 10 weken dient er adequaat inzicht te zijn in de resultaten van studenten. Dit vroegtijdige inzicht kan verkregen worden door bloksgewijze tentaminering of tussentoetsen.

Dringende randvoorwaarde

Een opleiding heeft minimaal 15 contacturen.

Toetsing

Uitgangspunt

De toetsvorm dient aan te sluiten op het onderwijs en de toetscriteria zijn transparant voor studenten.

Absolute randvoorwaarden

6. Kwaliteit van toetsing is gegarandeerd. Dat betekent het volgende:
 - 6.A Er is een procedure voor de inhoudelijke en vormtechnische beoordeling van toetsen voorafgaand aan de afname.
 - 6.B Bij een slagingspercentage van minder dan 50% wordt de toets voor de vaststelling van de uitslag geanalyseerd. Vaststelling van de uitslag wordt

beargumenteerd op basis van de uitkomsten van analyse. De analyse van toets en onderwijs gebeurt niet alleen door de betrokken docent.

7. Beoordeling en criteria van toetsen dienen transparant te zijn. Dat betekent het volgende:
 - 7.A De toetscriteria zijn bij de start van een vak bekend en worden aan de studenten meegedeeld.
 - 7.B Het beoordelingssysteem/antwoordmodel van een toets wordt na het tentamen aan de studenten bekend gemaakt.
 - 7.C Studenten worden in de gelegenheid gesteld de toets te bespreken en feedback te krijgen op een passend moment.
 - 7.D Tentamens en vakken met een slagingspercentage van minder dan 50% in collegejaar 2009-2010 worden geëvalueerd en geanalyseerd.

Algemeen: de aanbevelingen uit de Notitie *De Toets Doorstaan, november 2007*

Communicatie en faciliteiten

Communicatie

Uitgangspunt

De communicatie over roosters, termijnen (bijvoorbeeld nakijktermijnen), criteria en inzage momenten moeten worden vastgelegd, nageleefd en aan studenten kenbaar worden gemaakt op een dusdanige wijze dat een student er rekening mee kan houden en kan plannen.

Absolute randvoorwaarden

8. onderwijs- en tentamenroosters, toetscriteria en inzage-momenten dienen helder en vroegtijdig aan studenten kenbaar te worden gemaakt.

Faciliteiten

Uitgangspunt

Technische faciliteiten, onderwijs- en tentamenruimtes, studieplekken, bibliotheekvoorzieningen en -openingstijden en ICT-voorzieningen dienen in kwaliteit en kwantiteit de studeerbaarheid en kwaliteit van het onderwijs te garanderen.

Absolute randvoorwaarden

9. De studeerbaarheid en kwaliteit van het onderwijs dienen leidend te zijn bij regelgeving over de kwaliteit en kwantiteit van de faciliteiten.

Dringende randvoorwaarde

Continu studeren vereist het volgende: openingstijden van bibliotheken en studievoorzieningen dienen ruimer te zijn dan nu, vooral in tentamenperiodes.

VERSLAG SUBGROEP STUDIEBEGELEIDING

De subgroep is bijeen geweest op 17, 20 en 30 november.

De subgroep heeft onderstaande uitgangspunten, voorwaarden en uitwerkingen geformuleerd. Deze kunnen in een later stadium worden aangevuld met enkele best practices. De vetgedrukte voorwaarden dienen te worden beschouwd als harde voorwaarden.

Naast de uitgangspunten en voorwaarden heeft de subgroep een tijdsfasering t.b.v. de studiebegeleiding door de studieadviseurs opgesteld.

A. Algemeen

Algemeen uitgangspunt	Algemene randvoorwaarden
<p>0. Een eerstejaars student studeert zo snel mogelijk bij een zelf gekozen en geschikte opleiding (= match tussen student en opleiding). Dit betekent:</p> <ul style="list-style-type: none"> - een eerstejaars die in staat is om de punteneis te halen, wordt zo goed mogelijk daarin begeleid, - een eerstejaars die niet in staat is om de punteneis te halen, wordt zo snel mogelijk gesignaleerd en zonodig doorverwezen. <p>Daarbij wordt zoveel mogelijk voorkomen dat:</p> <ul style="list-style-type: none"> - een capabele student wordt wegeselecteerd, - een niet-capabele student kan doorgaan. 	<p>a. Algemene randvoorwaarden zijn goed onderwijs, goede toetsing en een efficiënte en effectieve onderwijsorganisatie (incl. een duidelijke taakverdeling).</p> <p>b. Algemene randvoorwaarden t.a.v. studiebegeleiding zijn:</p> <ul style="list-style-type: none"> - goede algemene studiebegeleiding - goede studiebegeleiding aan bijzondere groepen - goede studievoorlichting (incl. over de eigen verantwoordelijkheid van de student) - evaluatie van de studiebegeleiding als onderdeel van de algemene kwaliteitszorg.

Voorwaarde	Uitwerking
<p>1. Er is een integrale benadering van begeleiding, namelijk dat begeleiding bij het onderwijs, de studiebegeleiding binnen de opleiding en de algemene universitaire studiebegeleiding elkaar aanvullen.</p> <p>2. Docenten hebben naast hun onderwijs- en toetsingstaken ook een taak in de begeleiding van studenten.</p>	<p>a. De student is de eerst verantwoordelijke voor de eigen studievoortgang.</p> <p>b. De universiteit stelt faciliteiten (waaronder begeleiding) ter beschikking van de student om de opleiding met succes te voltooien. De universiteit is verantwoordelijk voor goede, samenhangende faciliteiten, maar de student is en blijft verantwoordelijk voor het gebruik ervan.</p> <p>c. Een eerstejaars krijgt door de universiteit meer faciliteiten (begeleiding) aangeboden dan een ouderejaars. De facilitering heeft dus in de loop van de studietijd een afnemend karakter.</p> <p>d. Naast professionele studiebegeleiders hebben de docenten in de propedeuse een studiebegeleidende rol.</p>
<p>3. Voor studenten in bijzondere omstandigheden is er extra</p>	<p>a. Er is extra aandacht voor studenten met een functiebeperking, studenten uit de</p>

studiebegeleiding.	topsport en studenten die op grond van wilsonafhankelijke factoren studievertraging oplopen.
---------------------------	--

B. Eerstejaarsopvang

Voorwaarden	Uitwerking
<p>1. Elke eerstejaars student krijgt in het begin van de opleiding een aanspreekpunt (tutor/mentor) *). Dit kan zijn een docent, de studieadviseur, een student-assistent of een ouderejaars student (afhankelijk van de aard van de opleiding).</p>	<p>a. Het aanspreekpunt wordt (in het 1^e blok) gekoppeld aan het onderwijs. De begeleider van een werkgroep is tevens de mentor/tutor. b. De opleidingsdirecteur is verantwoordelijk voor de opzet van een mentor- of tutorsysteem. De opleidingsdirecteur werkt hierbij samen met studieadviseur(s).</p>
<p>2. Er is een goede werving en selectie van tutores/mentores. De tutores/mentores worden goed voorbereid op hun taak en bij de uitvoering van hun taak gecoached.</p>	<p>a. Tutores/mentores krijgen (een) voorbereidingsbijeenkomst(en) binnen de opleiding. b. De opleidingsdirecteur en de studieadviseur zijn tijdens de eerstejaarsopvang het aanspreekpunt voor de tutores/mentores.</p>
<p>3. Afhankelijk van de vorm van eerstejaarsopvang (groepsgewijs of individueel) is er een minimum aan contactmomenten: - groepsgewijs: minimaal 1x per 2 weken in blok 1 en 1x per 3 weken in blok 2 - individueel: minimaal 2x in het 1^e semester en 1x in het 2^e semester</p>	<p>a. Mentor- of tutorgroepen die zijn gekoppeld aan het onderwijs worden zoveel mogelijk ingeroosterd. b. Als de groepsgewijze opvang is gestopt, dan behoudt de student een aanspreekpunt (studieadviseur, tutor of mentor) met wie in het 2^e semester nog ten minste 1x een bijeenkomst is.</p>
<p>4. De inhoud van de bijeenkomsten is gericht op de studievoortgang, factoren die daarop van invloed zijn en de studiebegeleiding.</p>	<p>a. Naast onderwijsbegeleiding (bij de aan het onderwijs gekoppelde mentor of tutorgroepen) is er aandacht voor algemene studiebegeleiding: het informeren van eerstejaars over de opzet/beste aanpak van de studie; maar ook het informeren bij de eerstejaars naar hun studiegedrag, factoren die daarop van invloed zijn en de rol die de studiebegeleiding daarin kan spelen.</p>
<p>5. Er zijn afspraken over de inbedding van de begeleiding door mentores/tutores.</p>	<p>a. Indien mentor- of tutorgroepen deel uitmaken van het onderwijs zijn er afspraken over aanwezigheid/deelname en over de toetsing in het kader van het studieonderdeel. b. Mentores/tutores koppelen studieinhoudelijke opmerkingen terug aan de opleidingsdirecteur. c. Mentores/tutores koppelen info over de studievoortgang terug aan de studieadviseur. d. Studenten met specifieke problemen in de studievoortgang worden gesignaleerd en doorverwezen naar de studieadviseur (of andere instanties)</p>

**) Het gangbare onderscheid tussen een mentor en een tutor is, dat een tutor een docent is en een mentor een student is.*

C. Studieadviseurs

Voorwaarden	Uitwerking
1. Elke bacheloropleiding heeft tenminste 1 professionele studieadviseur	a. De taak van de studieadviseur is tenminste 0,5 fte. NB. Een studieadviseur kan meerdere bacheloropleidingen (propedeuses) hebben.
2. De taken van de studieadviseur zijn duidelijk beschreven en afgebakend.	a. De taken zijn: voorlichting, informatie, studieadvies en –begeleiding, studiebemiddeling, beleidsadvies, rapportage en evt. trainingen (zie UFO). b. De taken zijn duidelijk afgebakend t.o.v. de taken van de onderwijsadministratie. c. De studieadviseur kan adviseur zijn van de opleidingscommissie en de examencommissie maar vervult geen uitvoerende werkzaamheden voor deze commissies.
3. Er is voldoende fte studieadvisering voor het aantal studenten van de opleiding.	a. Het FB stelt de formatie vast in relatie tot de te vervullen taken en het aantal studenten. Het FB stelt zo nodig tijdelijk extra fte beschikbaar. b. Bij de vaststelling van het aantal fte wordt onder meer gelet op: - de aanbeveling om voor de kerntaken 0,1 fte per opleiding + 0,1 fte per 100 studenten in te zetten *), - de ervaring uit andere steden dat voor de uitvoering van het bsa 4 uur extra per eerstejaars nodig is, - het waarborgen van een voldoende bereikbaarheid (zie punt 7).
4. Studieadviseurs zijn professionals en worden regelmatig bijgeschoold	a. Er is jaarlijks uitwisseling tussen studieadviseurs + scholing van studieadviseurs
5. De studieadviseur vervult algemene studiebegeleidende taken in het kader van het bsa. <i>(zie ook tijdsfasering)</i>	a. De studieadviseur heeft inzage in de gegevens van de opleiding over de deelname en de studievoortgang van eerstejaars studenten (studie monitoring). b. De studieadviseur neemt z.s.m. initiatieven n.a.v. de gegevens uit de monitor, waaronder: - gesprekken met studenten die twijfelen over hun studiekeuze (vanaf blok 1) - oproepen/praten met wegblijvers/slechte presteerders (vanaf blok 1) - oproepen/praten met studenten met risico op negatief bsa (vanaf blok 2)
6. De studieadviseur vervult enkele speciale studiebegeleidende taken in het kader van het bsa. <i>(zie ook tijdsfasering)</i>	- (Intake-)Gesprekken met functiebeperkte studenten, resp. topsporters; opstellen begeleidingsplan met aanpassingen - Gesprekken met studenten in bijzondere persoonlijke omstandigheden; hen zo nodig doorverwijzen naar studentendecanen
7. De studieadviseur is op meerdere manieren goed bereikbaar voor een	a. De studieadviseur is als volgt bereikbaar: - mail (voor korte vragen; binnen 2

<p>student en reageert tijdig. Een student heeft voor een uitgebreid gesprek met de studieadviseur binnen maximaal 10 werkdagen een afspraak.</p>	<p>werkdagen reactie)</p> <ul style="list-style-type: none"> - telefonisch (voor kort overleg; 3x p.w. telefonisch spreekuur en/of terugbellen na verzoek per mail) - afspraak op spreekuur (voor langer overleg van ca. 20 m.; afspraak binnen 10 werkdagen)
<p>8. Voortgangsgesprekken met studenten worden geregistreerd. Bij de registratie wordt gelet op a) de voor het bsa relevante contacten, b) de privacy van de student.</p>	<p>a. De opleiding houdt per student een dossier bij van de voor het bsa relevante contactmomenten.</p> <p>b. De studieadviseur houdt in de eigen Progress-module aantekeningen bij van gesprekken (ook ivm meldplicht afstudeerfonds).</p>

*) *Notitie Studiebegeleiding aan de RUG 2008, p. 5.*

D. Centrale facilitering

D. Voorwaarden	Uitwerking
<p>1. De RUG verzorgt algemene begeleiding voor studenten</p> <p>2. De RUG ondersteunt de facultaire studiebegeleiders</p> <p>3. De algemene diensten van de RUG zijn goed toegankelijk</p>	<p>a. Het SSC verzorgt de algemene studiebegeleiding voor studenten en de ondersteuning van de facultaire studiebegeleiders.</p> <p>b. De diensten van het SSC voor studenten bestaan uit:</p> <ul style="list-style-type: none"> - individuele gesprekken (met een decaan of een studentenpsycholoog) - trainingen en workshops (o.a. studiekeuze, effectief studeren, zelfmanagement, studieversnelling, dyslexie, faalangst) <p>c. De diensten van het SSC voor studieadviseurs bestaan uit: workshops, trainingen en intervisie.</p> <p>d. De diensten van het SSC voor mentoren/tutores bestaan uit trainingen (didactische vaardigheden, gespreksvoering).</p>

E. Tijdsfasering studieadvisering

De specifieke taken van studieadviseurs t.b.v. eerstejaars studenten zijn in onderstaand tijdsschema uitgewerkt.

Jaar 1 ('10-'11)	Jaar 2 ('11-'12) t.b.v. cohort '10-'11
<p>Begin blok 1</p> <ul style="list-style-type: none"> - voorlichting aan eerstejaars - start tutor-mentorsysteem: 1^e bijeenkomsten - intakegesprekken met functiebeperkte studenten en topsporters <p>In de loop van blok 1</p> <ul style="list-style-type: none"> - contact houden met mentoren/tutores over voortgang - contact zoeken met no-show studenten a.h.v. de 	<p>Begin blok 5</p> <ul style="list-style-type: none"> - eventueel gesprek voeren met studenten met 40+ EC over hun studieplanning

<p>monitoring van deelname/studievoortgang</p> <ul style="list-style-type: none"> - gesprekken met studenten (op hun initiatief) die twijfelen over hun studiekeuze en hen zo nodig verwijzen - gesprekken voeren met studenten met bijzondere persoonlijke omstandigheden die (kunnen) leiden tot studievertraging en hen zo nodig doorverwijzen - intakegesprekken met studenten die na 1 oktober zijn ingestroomd (ook in latere blokken) 	
<p>Blok 2</p> <ul style="list-style-type: none"> - contact houden met mentoren/tutoren - gesprekken voeren met studenten met bijzondere persoonlijke omstandigheden die (kunnen) leiden tot studievertraging en hen zo nodig doorverwijzen - a.h.v. toetsresultaten blok 1 (vanaf week 12) studenten zonder behaalde EC oproepen voor gesprek en met hen studieperspectief bespreken en evt. doorverwijzen - studenten die daarvoor in aanmerking komen tijdig informeren over de mogelijkheid om voor 1 februari de studie te staken - (ook letten op kandidaten Honours College) 	<p>Blok 6</p>
<p>Blok 3</p> <ul style="list-style-type: none"> - gesprekken voeren met studenten met een negatief voorlopig studieadvies o.g.v. de toetsresultaten van de blokken 1 en 2 - gesprekken voeren met studenten met bijzondere persoonlijke omstandigheden die (kunnen) leiden tot studievertraging en hen zo nodig doorverwijzen - evaluatie mentor-tutorsysteem in overleg met opleidingsdirecteur 	<p>Blok 7</p> <ul style="list-style-type: none"> - eventueel gesprek voeren met studenten die na 4 kansen niet meer de propedeuse kunnen behalen en hen zo nodig doorverwijzen
<p>Blok 4</p> <ul style="list-style-type: none"> - gesprekken voeren met studenten o.g.v. de toetsresultaten van de blokken 1, 2 en 3 (waaronder de studenten zonder kans op een positief bsa) - gesprekken voeren met studenten met bijzondere persoonlijke omstandigheden die (kunnen) leiden tot studievertraging en hen zo nodig doorverwijzen - voorbereiden opzet mentor-tutorsysteem nieuw studiejaar in overleg met opleidingsdirecteur - meewerken aan evaluatie studiebegeleiding als onderdeel van de kwaliteitszorg van de opleiding <p>Einde blok 4</p> <ul style="list-style-type: none"> - gesprekken voeren met studenten met een negatief bindend studieadvies en hen desgewenst informeren over een bezwaarprocedure en/of hen doorverwijzen 	<p>Blok 8</p> <ul style="list-style-type: none"> - eventueel gesprek voeren met studenten die na 4 kansen niet meer de propedeuse kunnen behalen en hen zo nodig doorverwijzen <p>Einde blok 8</p> <ul style="list-style-type: none"> - eventueel gesprek voeren met studenten die de propedeuse niet hebben behaald en hen zo nodig doorverwijzen

NB. In de subgroep zijn als mogelijke best practices genoemd:

- de studiesuccesgroepen bij de Nederlandstalige opleidingen van Economie & Bedrijfskunde,
- het (hulp-)middel van self-assessment bij de studiekeuze of studieswitch,
- het (hulp-)middel van intakegesprekken met eerstejaars studenten.

Subgroep Administratie

1. Deadlines Facultaire Onderwijsadministraties en SIA

- a. De deadlines die gaan gelden voor facultaire Onderwijsadministraties en Studenten Informatie en Administratie zijn sterk afhankelijk van de jaardeling die de RUG gaat hanteren.

Op dit moment gaat de subgroep uit van een jaarindeling die vier onderwijsblokken zal kennen.

Na de tentamenperiode van Blok 1 zal er een Overzicht Studievoortgang moeten komen, met een eerste tussentijds advies, inclusief een uitnodiging voor een gesprek met een studiebegeleider indien de resultaten niet goed zijn.

Als het laatste tentamen wordt afgenomen op dag X dan zal het tentamen nagekeken moeten zijn op X + tien werkdagen.

De Onderwijsadministratie moet het tentamen in drie werkdagen kunnen verwerken.

Daarna zijn maximaal twee werkdagen nodig om het Overzicht en de uitnodiging voor een gesprek te produceren en te verzenden. Het zou de voorkeur hebben als het overzicht een soort Studentthermometer bevat: hierin kan een student snel zien wat hij nog moet halen en wat er al gehaald is.

Samenvattend: vijftien werkdagen na het laatste tentamen zijn verwerking uitslag, voortgangsoverzicht en gespreksuitnodiging afgehandeld.

Na de tentamenperiode van Blok 2 zal er een Overzicht Studievoortgang moeten komen, met een eerste tussentijds advies, inclusief een uitnodiging voor een gesprek met een studiebegeleider indien de resultaten niet goed zijn.

Als het laatste tentamen wordt afgenomen op dag X dan zal het tentamen nagekeken moeten zijn op X + tien werkdagen.

De Onderwijsadministratie moet het tentamen in drie werkdagen kunnen verwerken.

Daarna zijn maximaal twee werkdagen nodig om het Overzicht en de uitnodiging voor een gesprek te produceren en te verzenden.

Samenvattend: vijftien werkdagen na het laatste tentamen zijn verwerking uitslag, voortgangsoverzicht en gespreksuitnodiging afgehandeld.

Na Blok 3 zal er wel een Overzicht Studievoortgang moeten komen, maar zijn geen speciale gesprekken nodig.

Als het laatste tentamen wordt afgenomen op dag X dan zal het tentamen nagekeken moeten zijn op X + tien werkdagen.

De Onderwijsadministratie moet het tentamen in drie werkdagen kunnen verwerken.

Daarna zijn maximaal twee werkdagen nodig om het Overzicht te produceren en te verzenden.

Na Blok 4 zal het eindadvies moet worden uitgebracht samen met een Overzicht studievoortgang. Als het laatste tentamen wordt afgenomen op dag X dan zal het tentamen nagekeken moeten zijn op X + tien werkdagen.

De Onderwijsadministratie moet het tentamen in drie werkdagen kunnen verwerken.

Daarna zijn maximaal twee werkdagen nodig om het definitief advies en het Overzicht te produceren. Verzenden zal per post moeten gebeuren en het

definitieve advies moet worden ondertekend. Hiervoor zijn vijf werkdagen nodig.

Belangrijke randvoorwaarden in het bovenstaande zijn:

1. Alle tentamenuitslagen moeten uiterlijk de 10^e werkdag binnen zijn bij de Onderwijsadministratie. Vertraging is niet mogelijk. Als docenten zich niet houden aan deze termijnen dan loopt het hele proces vertraging op!
2. De werkprocessen bij de Onderwijsadministraties zijn zodanig ingericht dat verwerking binnen drie werkdagen is gegarandeerd.
3. De administratieve systemen maken automatische aanmaak van Overzichten Studievoortgang, uitnodigingen voor gesprekken en het definitief advies mogelijk.
4. Er zijn duidelijke regels over de vraag welke onderdelen wel/niet meetellen bij de bepaling van het advies.
5. Het moet eenvoudig mogelijk worden om studenten die in de loop van Blok 3 of 4 voldoen aan het behaald hebben van 40 ec snel het studieadvies te verstrekken.
6. Het moet eenvoudig mogelijk worden om studenten die in de loop van Blok 3 of 4 niet meer kunnen voldoen aan het behalen van 40 EC alvast een definitief negatief advies te verstrekken.
7. Belangrijke randvoorwaarde bij het verstrekken van de negatieve adviezen is dat er een koppeling kan worden gelegd tussen de bestanden waarin staat geregistreerd dat er sprake is van persoonlijke omstandigheden en de studievoortgangsbestanden. Dit dient zodanig te gebeuren dat studenten die een geslaagd beroep hebben gedaan op persoonlijke omstandigheden geen negatief advies ontvangen.

Voor studenten die meer dan 40 EC hebben behaald, maar niet de hele propedeuse zal in Studiejaar 2 ook een studieadvies moeten worden uitgebracht. Dat kan op wat minder intensieve wijze dan in Studiejaar 1.

Na Blok 2 kan een advies worden uitgebracht. Definitief voor degene die de propedeuse hebben behaald en voor degenen die de propedeuse dat jaar niet meer kunnen halen.

Na blok 4 geldt hetzelfde.

Voor het uitbrengen van deze adviezen gelden dezelfde randvoorwaarden als hierboven is aangegeven.

2. Noodzakelijke veranderingen in SIS/Progress en de administratieve werkprocessen

Door de Subgroep Administratie zal samen met UOCC en wellicht AIV(STUFF) moeten worden nagegaan of en zoja, welke, aanpassingen er in de ondersteunende administratieve systemen moeten plaatsvinden. Daarbij spelen de volgende zaken een rol.

- a. In kaart brengen welke veranderingen in het SIS en Progress moeten worden aangebracht om het (zoveel mogelijk) geautomatiseerd(bij voorkeur inclusief opnemen van brieven) uitbrengen van studievoortgangsoverzichten en (tussentijdse) adviezen mogelijk te maken. Het moet daarbij mogelijk zijn om op een snelle en efficiënte wijze cohorten in het studievoortgangssysteem onder

te verdelen in het soort studieadvies ten behoeve van het voorlopig en definitief studieadvies.

- b. In kaart brengen welke veranderingen in het SIS en Progress moeten worden aangebracht om studenten met een negatief advies te kunnen blokkeren voor inschrijving in de geblokkeerde opleiding. Deze blokkade zou moeten vervallen nadat de geldigheidstermijn van het uitgebrachte BSA is verstreken. Er moet rekening mee worden gehouden dat het mogelijk is dat een student een negatief BSA voor meerdere opleidingen heeft ontvangen.

3. Systemen wijzigen opdat voortgangsgesprekken kunnen worden vastgelegd

- a. In kaart brengen wat er in het (digitale) dossier van studenten moet worden vastgelegd: begeleidingsmomenten, afspraken tussen student en begeleider, individuele persoonlijke omstandigheden, etc.
- b. Vaststellen wie er toegang heeft tot dit (digitale) dossier en bepalen of een student inzage heeft. Voor de student moeten in ieder geval de uitgebrachte adviezen, inclusief de tussentijdse zichtbaar worden gemaakt. Docenten/tutoren die een rol hebben in het bindend advies en de begeleiding dienen ook toegang te krijgen tot (bepaalde) delen van het dossier. Het is wenselijk dat begeleiders/studieadviseur kunnen beschikken over een overzichtelijk memoscherm per student, waarop de studieresultaten, uitgebrachte adviezen, bijzondere omstandigheden en een eventuele. toelichting zichtbaar zijn. ProgressWWW kent al een memomogelijkheid. Deze zou automatisch gevuld moeten worden met de uitgebrachte (tussentijdse en definitieve) adviezen.
- c. Onderzoeken welk systeem hiervoor het meest geschikt is, dan wel geschikt is te maken: Progress, STUFF, Nestor of wellicht andere systemen?
- d. Onderzoeken hoe er een koppeling kan worden gelegd tussen de bestanden waarin staat geregistreerd dat er sprake is van persoonlijke omstandigheden en de studievoortgangsbestanden. Dit dient zodanig te gebeuren dat studenten die een geslaagd beroep hebben gedaan op persoonlijke omstandigheden geen negatief advies ontvangen

Checklist voor faculteiten en UOCG/Bureau:

Faculteiten:

1. Alle tentamenuitslagen worden uiterlijk de tiende werkdag na het tentamen aan de Onderwijsadministratie doorgegeven.
2. De Onderwijsadministratie verwerkt alle tentamenuitslagen binnen drie werkdagen.
3. Faculteiten kunnen studenten die in de loop van Blok 3 of 4 voldoen aan het behaald hebben van 40 EC snel het studieadvies verstrekken.
4. Faculteiten kunnen studenten die in de loop van Blok 3 of 4 niet meer kunnen voldoen aan het behalen van 40 EC onverwijld een definitief negatief advies verstrekken.
5. Alle gesprekken, adviezen, afspraken m.b.t. een student dienen te worden vastgelegd in een van de ondersteunende systemen.
6. Welke specifieke voortgangsinformatie m.b.t. studenten dient in Progress en/of SIS te worden opgenomen?

UOCG/Bureau:

1. De ondersteunende systemen zijn in staat om vrijwel geautomatiseerd(bij voorkeur inclusief opnemen van standaardbrieven) studievoortgangsoverzichten en (tussentijdse) studieadviezen uit te brengen. Welke aanvullende programmeringswerkzaamheden zijn noodzakelijk om een en ander mogelijk te maken ? Kunnen deze werkzaamheden uiterlijk 1 juli 2010 zijn afgerond?
2. Welk ondersteunend systeem is geschikt dan wel geschikt te maken voor het vastleggen van gesprekken, adviezen en afspraken m.b.t. individuele studenten? Dit systeem dient gebruikt te kunnen worden door docent/tutor/mentor en studieadviseur. Het systeem dient op 1 juli 2010 gereed te zijn.
3. Het SIS en Progress zijn in staat om studenten met een negatief advies te blokkeren voor inschrijving in de geblokkeerde opleiding(en) voor een bepaalde termijn. Is dit voor 1 juli 2010 te realiseren?

Voorlopige planning:

- 25 november: document gereed en vastgesteld welke deadlines er zijn en deze beschreven
- December: vastgesteld in welke systemen zaken moeten worden veranderd/toegevoegd
- 1 februari: Werkprocessen Onderwijsadministraties m.b.t. BSA beschreven;
- 1 februari: Werkprocessen SIA m.b.t. BSA beschreven
- 1 mei: aanpassingen in de administratieve systemen zijn gereed.

Subgroep Voorlichting intern inz. voorbereiding/ implementatie BSA

Aan diverse managementverantwoordelijken en overige betrokkenen in de onderwijsorganisatie (opl.directeuren en -coördinatoren, hoofden studenten/onderwijszaken, onderwijsadministraties, voorzitters Examencommissies, leden Fac.raden, studieadviseurs, studentendecanen, studieondersteuning, enz.

Betreft:

- digitale nieuwsbrief (onregelmatig verschijnend, vanaf december '09), Extra in de UK - redactie vormen uit meest betrokken afdelingen BvdU
- voortgangsbesprekingen in reguliere overleggremia faculteiten - Bureau/RM (opl.directeuren, GOS, hoofden OW-bureaus, CORUG, enz.)
- voorlichtingsbijeenkomsten op 7 december en in januari/februari/maart '10, daarna nader te bezien (2e bijeenkomst in ieder geval vóór Open Dag op 5 maart)

Aan alle wp en obp :

- regelmatig via Extra in de UK
- de digitale nieuwsbrief naar alle personeel (januari + maart,

<p>per faculteit (en onder verantwoordelijkheid Faculteitsbestuur) :</p>

- | |
|---|
| <ul style="list-style-type: none">➤ via facultaire intranetten/Nestor: regelmatige update van stand van zaken (doorlopend)➤ voorlichtingsbijeenkomst(en) voor personeel over onderwijsvisie/BSA (februari-mei)➤ beide waar nodig ondersteund door centrale werkgroep voorlichting BSA |
|---|

Aan studiekeizers:

- bij voorlichtingsevenementen (beginnend met Voorlichtingsdag op 6 november en Open Dag op 5 maart) via mondelinge voorlichting en flyer
- teksten op www.rug.nl/studiekeizers aanpassen aan memo onderwijsvisie
- via de Straks Studeren krant (februari '10)
- via online communities
- *! aandachtspunt: relatie met eventuele uitbreiding studiekeuzegesprekken!*

Aan studenten die vallen onder werking BSA per 2010-11

na inschrijving via brief + folder over welke studeerprestaties worden verwacht tegen de achtergrond van regels rond BSA (=uitdragen onderwijsvisie-document), regelgeving BSA, blijvende mogelijkheden om zich te ontwikkelen in studentenorganisaties/-verenigingen, combinatie studie-bijbaan, enz. Deze informatie brengen tegelijkertijd met informatie over punten als KEI, facultaire introducties, Honours College, enz.

Vorm: alternatief zoeken voor eerstejaarseditie Universiteitskrant.

Aan studenten die geen gevolgen ondervinden van invoering BSA

- studentvoorlichters bijpraten over achtergronden invoering BSA, zodanig dat ze aspirant-studenten er objectief over kunnen voorlichten
- algemene informatie over onderwijsvisie RUG/invoering BSA (ook al heeft het geen gevolgen voor zittende student) via website en Nestor, online communities
- regelingen enz. via studiegids en studentenstatuut voor 2010-11

Nota De Toets Doorstaan (RUG, 2007)
Hoofdstuk 7. Samenvatting en Aanbevelingen

Het College van Bestuur heeft de projectgroep Toetsing opdracht gegeven een voorstel te doen voor goed Toetsbeleid. Dit heeft geresulteerd in 18 randvoorwaarden waarmee naar mening van de projectgroep goed Toetsbeleid en goede toetsing bereikt worden (zie kader).

Om de implementatie van deze randvoorwaarden te ondersteunen en te zorgen dat iedere faculteit goed Toetsbeleid en goede toetsing kent doet de Projectgroep Toetsing de volgende aanbevelingen:

- 1) Het College van Bestuur maakt Kwaliteit van Toetsen één van de speerpunten van het Onderwijsbeleid 2007-2010.
- 2) Het College vraagt de faculteiten op basis van de randvoorwaarden hun huidige Stand van Zaken rond Toetsbeleid en Toetsing te analyseren en aan te geven aan welke randvoorwaarden men wel en niet voldoet.
- 3) Op basis van de analyse schrijft iedere faculteit een Plan van Aanpak om het Toetsbeleid en de Toetsing conform de randvoorwaarden uit te voeren met een bijbehorend tijdspad en kostenoverzicht en legt de analyse met het Plan van Aanpak voor aan het College.
- 4) Naar aanleiding van de plannen reserveert het College voor iedere faculteit gelden voor de verbetering van het facultair toetsbeleid en facultaire toetsing.
- 5) De facultaire notities worden voorgelegd aan de Universitaire Commissie Onderwijs (UCO). Na goedkeuring door de UCO wordt de helft van de gereserveerde gelden vrijgegeven om de toetsingsplannen uit te voeren.
- 6) Halverwege het toetsingsproject brengt de faculteit een tussenrapportage uit aan de UCO. Op grond van de rapportage besluit de UCO of de resterende gelden kunnen worden toegekend.
- 7) Na afronding van het project wordt een eindrapportage gepresenteerd in het Bestuurlijk Overleg.

De randvoorwaarden voor goed Toetsbeleid en goede Toetsing

Onderwerp van Toetsing

- 1a. Er zijn duidelijke eindtermen voor de opleiding geformuleerd die zijn vertaald naar leerdoelen voor de verschillende curriculumonderdelen.
- 1b. Om de eindtermen van de opleiding adequaat te kunnen toetsen zorgt de opleiding voor een goede aansluiting tussen de eindtermen van de opleiding, de leerdoelen van de curriculumonderdelen en de toetsing van de leerdoelen.
- 1c. Toetsvormen zijn afgeleid van de leerdoelen en sluiten daar goed bij aan.
- 1d. De onderwijsvorm van een curriculumonderdeel is consistent met de geselecteerde toetsvorm en de leerdoelen.
2. De Dublin descriptoren zijn het uitgangspunt voor het vaststellen van de eindtermen van de opleiding en de leerdoelen van de curriculumonderdelen.

Programmering van Toetsing

3. Het toetsprogramma is, met name in de beginfase van de studie, dusdanig van opzet dat de student geregeld (idealiter een maal per drie weken) wordt getoetst en dat er geen ongewenste concurrentie tussen de toetsen en de andere programmaonderdelen bestaat. De toetsing van een curriculumonderdeel wordt dus zo mogelijk gespreid over de tijdsduur van het onderdeel.

4. Ieder curriculumonderdeel kent maximaal één hertentamen per collegejaar, georganiseerd op een moment dat het hertentamen niet concurreert met het reguliere onderwijs en de reguliere tentamens.

Toetsvormen en eisen aan toetsing

5. Het totale pakket aan toetsvormen sluit goed aan bij het beoogde leergedrag van de studenten in de opeenvolgende fasen van het curriculum. De toetsvorm van ieder curriculumonderdeel is een afgeleide van de leerdoelen van het desbetreffende onderdeel.

6. Iedere toets kent een zo groot mogelijke transparantie, validiteit en betrouwbaarheid.

7. De betrouwbaarheid wordt gewaarborgd door toetsen te maken van voldoende lengte (ook in tijd) en door duidelijke, van tevoren vastgestelde, beoordelingsprocedures te hanteren.

8. De (inhouds-)validiteit van de toetsen wordt gewaarborgd door de toetsinhouden aan te laten sluiten bij de leerdoelen.

Examinatoren

9. De examinatoren zijn de eindverantwoordelijken voor de beoordelingen van studenten op curriculumonderdelen, de examencommissie is eindverantwoordelijk voor de beoordeling van de studenten op opleidingsniveau.

10. Iedere docent is geschoold en/of bekwaam verklaard voor zijn/haar specifieke rol in het examenprogramma.

11. De examencommissie is formeel verantwoordelijk voor de bekwaamheidsverklaring van de betrokkenen bij de toetsing van de studenten.

Regelgeving

12. De Onderwijs & Examenregeling en de Regels & Richtlijnen zijn transparant.

13. De wijze van cesuurbepaling is vooraf duidelijk gemotiveerd en vastgelegd.

Kwaliteitszorg voor toetsbeleid en toetsing

14. De opleiding heeft een toetsplan waaruit de aandacht voor toetsing als instrument tot sturing blijkt en waarin de verantwoordelijkheden voor de uitvoering ervan zijn vastgesteld, evenals de wijze van periodieke evaluatie.

15. Per opleiding zijn er protocollen voor de samenstelling, afname, beoordeling en analyse van toetsen.

16. Docenten passen peer review toe bij het construeren van een beoordelende toets.

17. De Bachelor- en Masterscriptie worden door meer dan één persoon beoordeeld.

18. Er is een archiveringssysteem voor al het relevante toetsmateriaal. De vereiste documentatie, de wijze van archivering en de verantwoordelijken voor de archivering zijn vastgelegd in een protocol dan wel het toetsplan.